

01.01.2024
31.12.2024

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

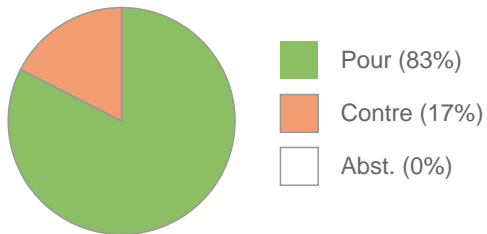
Etabli le 18.12.2024

1. Statistiques des assemblées générales analysées

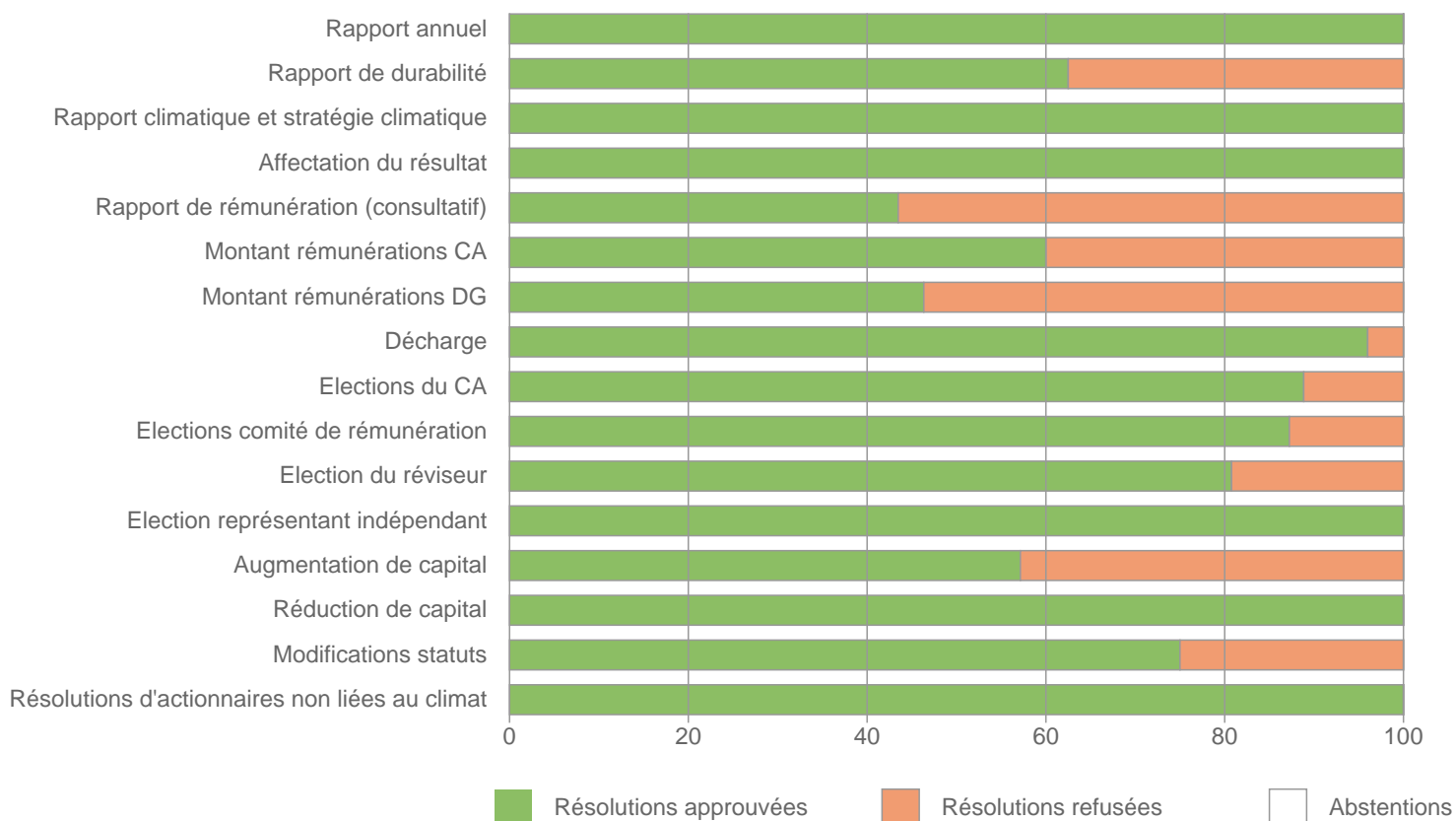
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	25	606	500	106	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	25	606	500	106	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	25	100 %	0	0 %	0	0 %	25
Rapport de durabilité	15	62 %	9	38 %	0	0 %	24
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	26	100 %	0	0 %	0	0 %	26
Rapport de rémunération (consultatif)	10	43 %	13	57 %	0	0 %	23
Montant rémunérations CA	18	60 %	12	40 %	0	0 %	30
Montant rémunérations DG	19	46 %	22	54 %	0	0 %	41
Décharge	24	96 %	1	4 %	0	0 %	25
Elections du CA	215	89 %	27	11 %	0	0 %	242
Elections comité de rémunération	82	87 %	12	13 %	0	0 %	94
Election du réviseur	21	81 %	5	19 %	0	0 %	26
Election représentant indépendant	25	100 %	0	0 %	0	0 %	25
Augmentation de capital	4	57 %	3	43 %	0	0 %	7
Réduction de capital	4	100 %	0	0 %	0	0 %	4
Modifications statuts	6	75 %	2	25 %	0	0 %	8
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	5	100 %	0	0 %	0	0 %	5

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
----------------	-----------------------	--	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	--	--	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Accelleron Industries	07.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Alcon	08.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓									
Baloise Holding	26.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									✓
Banque Cantonale Vaudoise	25.04.2024	AGO	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓					◐				
Cembra Money Bank	24.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Geberit	17.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Givaudan	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓									
Holcim	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Idorsia	13.06.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗								
Logitech	04.09.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									✓
Lonza	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓									
Nestlé	18.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓								✓
Novartis	05.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Partners Group	22.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓								
Richemont	11.09.2024	AGO	✓	✓	✓		✗	✗	✓	◐	◐	✗	✓									
Sandoz Group	30.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
SGS	26.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							◐
Sika	26.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Swatch Group	08.05.2024	AGO	✓		✓		◐	◐	✗	◐	◐	✗	✓									✓
Swiss Life	15.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓	✓								✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Swiss Re	12.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓									
Swisscom	27.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
UBS	24.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✗								
Zurich Insurance Group	10.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓									

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 11.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election de M. Johan Forssell	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.5	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Election de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Accelleron Industries

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de M. Stefano Pampalone	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de Mme Gabriele Sons	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.3	Réélection de Mme Gabriele Sons au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.3	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 8.1 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
8.2	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 18.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 49 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.9	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Baloise Holding

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 14.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 87 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.9	Election de Dr. Guido Fürer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Résolution d'actionnaire					
6.1	Résolution d'actionnaire : Suppression des restrictions à l'inscription et au droit de vote	CONTRE	POUR	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✓ 78 %
6.2	Résolution d'actionnaire : Nouveau règlement concernant les nommées	CONTRE	POUR	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✗ 65 %
6.3	Résolution d'actionnaire : Modification de la majorité qualifiée	CONTRE	POUR	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✓ 77 %

Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Modification des statuts					
7.1	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91 %
7.2	Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Modification des statuts: Limites d'âge pour les membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
8	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
9	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 11.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Franco Morra	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.4.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 02.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>	✓ 61 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 89 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 05.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1.6	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 75 %
6.1.7	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 59 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.1	Election de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Idorsia

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2024

Vote exécuté le 31.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 95 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 92 %
4.2	Modification des statuts : Exclusion des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 88 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Dr. Srishti Gupta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.4	Réélection de M. Sandy Mahatme	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Election de M. Filius Bart	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de Dr. Jean-Paul Clozel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Dr. Srishti Gupta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.2	Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
7	Réélection de Bachmann Partner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 04.09.2024

Vote exécuté le 20.08.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.a	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.b	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.c	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.d	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.e	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.f	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.g	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.h	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.i	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.j	Election de M. Donald Allan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.k	Election de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
7.l	Election de M. Owen Mahoney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election du président du conseil d'administration					
8.a	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire valablement déposée à l'ordre du jour.	✓ 86 %
8.b	Résolution d'actionnaire: Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 14 %
9	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.a	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Montgomery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
9.b	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.c	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.d	Election de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82 %
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de l'Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 23.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Elections au comité de rémunération					
6.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La proposition de réélection des auditeurs pour le prochain exercice ne permet pas d'évaluer en connaissance de cause l'indépendance des auditeurs.	✓ 93 %
8	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>	✓ 91 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.12	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'alliments plus sains et moins sains	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 11 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2024

Vote exécuté le 23.02.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.13	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2023/2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 92 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée aux anciens membres de la direction générale en 2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2023	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 78 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.4	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.5	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.6	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.7	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2.3	Election de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 11.09.2024

Vote exécuté le 26.08.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé.	✓ 97 %
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	✓ 96 %
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.13	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.14	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.17	Election de M. Gary Saage	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.18	Election de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
6.2	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91 %
6.5	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.6	Election de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 79 %
8	Réélection de l'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 76 %

Sandoz Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2024

Vote exécuté le 17.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.2	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.3	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.1.4	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Proxy Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 13.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende en actions et en espèces	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.1	Modification des statuts: rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 92 %
6.2	Modification des statuts: autres changements	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 16.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.4	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 19.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 73 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 67 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 67 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 71 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 77 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.7	Election de M. Marc A. Hayek	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
5.8	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 71 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82 %
6.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
6.7	Election de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
9	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 30.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.7	Réélection de M. Stefan Locker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
8	Modifications des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR	As mentioned under ITEM 1.1, in 2022, two out of five financial KPIs relevant for the group API pool were missed during the year under review. Indeed, the ENW per share growth was at -5.9%, significantly below the target of 10% and the P&C Reinsurance's normalised combined ratio of 96.9% did not deliver against its target of less than 94%. Besides, the L&H Reinsurance reported a net income of USD 416 million for 2022, above the target net income of approximately USD 300 million, the Corporate Solutions' combined ratio was 93.1%, outperforming the external target of less than 95% and Swiss Re's capital position remained very strong, with the Group Swiss Solvency Test (SST) ratio of 294% above the 200-250% target range performance.	✓ 94 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.3	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale (excl. CEO) sans justification adéquate.</p>	✓ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Election de M. Daniel Münger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Election de Dr. oec. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 09.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 93 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 91 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. T. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Gail Kelly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Election de Prof. Dr. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 88 %
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
10.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le taux de participation de Mme Amble aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 89 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Election de M. John Rafter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %