

01.01.2016
31.12.2016

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

2. Calendrier des assemblées générales

3. Analyses par société

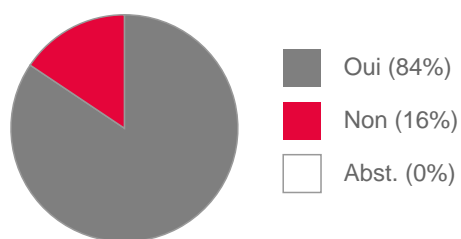
Etabli le 02.01.2017

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	24	583	492	91	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	24	583	492	91	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	ABB	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
2	Actelion	Assemblée générale ordinaire	04.05.2016
3	Adecco	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
4	Bâloise	Assemblée générale ordinaire	29.04.2016
5	Banque Cantonale Vaudoise	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
6	Cembra Money Bank	Assemblée générale ordinaire	27.04.2016
7	Clariant	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
8	Credit Suisse Group	Assemblée générale ordinaire	29.04.2016
9	Geberit	Assemblée générale ordinaire	06.04.2016
10	Givaudan	Assemblée générale ordinaire	17.03.2016
11	LafargeHolcim	Assemblée générale ordinaire	12.05.2016
12	Mobimo	Assemblée générale ordinaire	29.03.2016
13	Nestlé	Assemblée générale ordinaire	07.04.2016
14	Novartis	Assemblée générale ordinaire	23.02.2016
15	Richemont	Assemblée générale ordinaire	14.09.2016
16	Schindler	Assemblée générale ordinaire	22.03.2016
17	SGS	Assemblée générale ordinaire	14.03.2016
18	Swatch Group	Assemblée générale ordinaire	11.05.2016
19	Swiss Life	Assemblée générale ordinaire	26.04.2016
20	Swiss Re	Assemblée générale ordinaire	22.04.2016
21	Swisscom	Assemblée générale ordinaire	06.04.2016
22	Syngenta	Assemblée générale ordinaire	26.04.2016
23	UBS	Assemblée générale ordinaire	10.05.2016
24	Zurich Insurance Group	Assemblée générale ordinaire	30.03.2016

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81 %
9	Elections au conseil d'administration					
9.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Election de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
9.4	Election de Mme Robyn Denholm	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.6	Election de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.7	Election de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.8	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.10	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération					
10.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
10.3	Réélection de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10.4	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Actelion

Assemblée générale ordinaire du 04 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Verhagen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende					
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui peut être attribué peut potentiellement dépasser de manière significative le montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 86 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.9	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.4	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Modification des statuts: Siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Modification des statuts: Raison sociale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election de M. Jacques Clemons au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 27 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Ben Tellings	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de nomination et de rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.2	Election de Mme Katrina Machin au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.3	Election de M. Ben Tellings au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Modification des statuts					
6.1	Changement relatif à la rémunération de la direction générale (comité de nomination et de rémunération)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Changement relatif à la durée et au délai de préavis des contrats de travail	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Changement relatif à la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Changement relatif à la rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.	✓ 96 %
6.5	Introduction d'un régime d'achat d'actions pour les employés	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 94 %
7.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.8	Election de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.1	Election de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Election de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 89 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	✓ 86 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.	✓ 97 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 81 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 85 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Augmentation du capital autorisé pour un dividende en actions ou un dividende optionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé pour des acquisitions futures	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.3	Réélection du Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.8	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.9	Réélection du Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.10	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.12	Election du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.13	Election de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection du Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.4	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2016 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Election de Mme Regi Aalstad	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Regi Aalstad au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 17 mars 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.2	Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.4.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats et d'importantes corrections de valeur.	✓ 92 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Election du Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Philippe P. Dauman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.5	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Bruno Lafont	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 92 %
4.1.9	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.11	Réélection du Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.12	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection du Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Election de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.1	Election de M. Nassef Sawiris au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.2	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 29 mars 2016 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport sur les contributions à des institutions sociales et politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale					✓ 100 %
3.a	Décharge à M. Peter Barandun	POUR	POUR	POUR		
3.b	Décharge à M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	POUR		
3.c	Décharge à M. Brian Fischer	POUR	POUR	POUR		
3.d	Décharge à M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	POUR		
3.e	Décharge à M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	POUR		
3.f	Décharge à M. Paul Rambert	POUR	POUR	POUR		
3.g	Décharge à M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	POUR		
3.h	Décharge à M. Georges Theiler	POUR	POUR	POUR		
3.i	Décharge à tous les membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Peter Barandun	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.g	Réélection de M. Georges Theiler comme membre et président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.a	Election de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.b	Election de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.c	Election de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 82 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur les rémunérations supplémentaires des membres du CA et des personnes proches	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2016 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 23 février 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7.	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.8	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.11	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.12	Election de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Elections au comité de rémunération					
8.1	Election de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Election de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 14 septembre 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.3	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.4	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.5	Réélection de M. Bernard Fornas	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.6	Réélection de M. Richard Lepou (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.7	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.9	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.11	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.14	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.16	Réélection du Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.17	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.18	Election de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
4.19	Election de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.3	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe prévue pour tous les membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

Schindler

Assemblée générale ordinaire du 22 mars 2016 15:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	ATTENTION: Les bons de participation n'ont pas de droit de vote.					
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 97 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee					
6.1	Election de M. Silvio Napoli (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de M. Alfred N. Schindler (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration and chairman	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.3.3	Réélection de M. Rolf Schweiger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.4.4	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4.5	Réélection de Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 95 %
6.4.6	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4.7	Réélection de Prof. Dr. Klaus W. Wellershoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réduction du capital					
7.1	Réduction du capital-actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réduction du capital-participation	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 14 mars 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 73 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 72 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 71 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 11 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Election de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.14	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Carlos E. Repesas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 94 %
5.1.11	Election de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Changement statutaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2016 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					✓
4.1	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Theophil Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Election de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Election de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					✓
5.1	Election de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Theophil Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Syngenta

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2016 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société refuse de reconnaître l'impact négatif de certains de ses produits sur l'humain et l'environnement naturel.	✓ 93 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
5.1	Décision sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Décision sur un dividende spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Stefan Borgas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.4	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Réélection de Dr. Eleni Gabre-Madhin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Réélection de Dr. chem. David Lawrence	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. Michel Demaré en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.3	Election de M. Stefan Borgas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 10 mai 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2.1	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende spécial sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Election de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Election de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>	✓ 94 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur n'a pas identifié des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 93 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 30 mars 2016 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Election de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. David Nish	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Election de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %